



MINISTERSTWO GOSPODARKI

Departament Ropy i Gazu

Warszawa, 4 sierpnia 2010 r.

DRO-III-41201-14/ 9/ 10

L.dz. 727/10

Sprawozdanie ze spotkania w dniu 21 lipca 2010 r. na temat:
„Trudności związane z poszukiwaniem, rozpoznawaniem i przyszłą eksploatacją
niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego w Polsce”

W dniu 21 lipca 2010 r. w Ministerstwie Gospodarki, z inicjatywy Departamentu Ropy i Gazu (DRO) odbyło się spotkanie z przedstawicielami administracji państwowej oraz firmami zaangażowanymi w poszukiwanie, rozpoznawanie i przyszłą eksploatację niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego w Polsce. Tematem spotkania były *„Trudności związane z poszukiwaniem, rozpoznawaniem i przyszłą eksploatacją niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego w Polsce”*. Plan spotkania stanowi załącznik nr 1.

Wśród prelegentów poszczególnych sesji znaleźli się:

1. Pani Anna Szpetnar – Starszy Inspektor w Departamencie Geologii i Koncesji Geologicznych, Ministerstwo Środowiska;
2. Pan Marek Graniczny – Dyrektor ds. Państwowej Służby Geologicznej, Państwowy Instytut Geologiczny;
3. Pan Piotr Janusz – Główny Specjalista w Departamencie Ropy i Gazu, Ministerstwo Gospodarki;
4. Pan Mirosław Krzystolik – Z-ca Dyrektora Departamentu Energomechanicznego, Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach;
5. Pan Rafał Wittman – Dyrektor Pionu Rozwoju i Inwestycji, OGP Gaz-System S.A.;
6. Pan Izolda Buzar – Dyrektor Departamentu Gospodarki Przestrzennej, Ministerstwo Infrastruktury;
7. Pan Wojciech Ponikiewski – Dyrektor Departamentu Ameryki, Ministerstwo Spraw Zagranicznych;
8. Pan Przemysław Pacześ – Radca Ministra, Departament Jednostek Podległych i Nadzorowanych I, Ministerstwo Skarbu Państwa;

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Infrastruktury, Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa

Skarbu Państwa, Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach, Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie, Państwowego Instytutu Geologicznego oraz przedstawiciele 30 firm zaangażowanych w poszukiwania złóż gazu niekonwencjonalnego w Polsce.

Sesja I

Po oficjalnym otwarciu spotkania przez Pana Macieja Kaliskiego - Dyrektora DRO głos zabrała Pani Anna Szpetnar, przedstawicielka Departamentu Geologii i Koncesji Geologicznych Ministerstwa Środowiska (DGiKG MŚ). Podczas swojej prelekcji odniosła się do trudności zgłaszanych przez podmioty zaangażowane w poszukiwania złóż gazu niekonwencjonalnego, a będące w zakresie kompetencji Ministerstwa Środowiska. Omawiane bariery koncesyjne zostały pogrupowane w poszczególne katalogi:

- termin ważności przyznawanych koncesji,

DGiKG MŚ nie dostrzega w tej kwestii problemu. Sprawa poruszana była kilkakrotnie, Pani Anna Szpetnar podkreśliła, że okres ważności koncesji jest uzależniony od przedkładanych, przez zainteresowane przedsiębiorstwa, planów prac. Jeżeli dany inwestor wystąpi z wnioskiem istnieje możliwość przedłużenia okresu ważności przedmiotowej koncesji. Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. „*Prawo geologiczne i górnicze*” dopuszcza możliwość dwuletniej próbnej eksploatacji złoża tuż po zakończeniu prac poszukiwawczych, do której prawo ma każdy inwestor. Nadmieniła również, że projekt nowej ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* wydłuża ten okres do 5 lat. W tym momencie inwestor pozyskuje wszelkie zezwolenia decyzje niezbędne w celu otrzymania koncesji na wydobywanie danej kopaliny ze złoża.

- wyznaczenie granicy obszaru zagospodarowania złoża oraz określenie poszczególnych obszarów i terenów górniczych dla potencjalnej eksploatacji niekonwencjonalnych złóż gazu,

Jest to nowe zagadnienie, które wymaga dopracowania. Ministerstwo Środowiska jest otwarte na wszelkie dyskusje i propozycje dotyczące tego tematu.

- procedury związane z procesem pozyskiwania zezwoleń administracyjnych,

Mając na uwadze, że poszukiwanie złóż niekonwencjonalnych nie było do chwili obecnej prowadzone w Polsce, a tym samym brak doświadczenia w tym zakresie Ministerstwo Środowiska będzie podchodziło „niekonwencjonalnie” do każdego przypadku. Jest to nowy temat, do którego nie można podchodzić szablonowo. Niektóre sprawy będą analogiczne do postępowania w przypadku złóż konwencjonalnymi, a niektóre wymagać będą wymagać indywidualnego podejścia;

- ustawa o *odpadach*,

Biorąc pod uwagę strukturę organizacyjną Ministerstwa Środowiska Pani Anna Szpetnar poinformowała, iż reprezentowany przez nią Departament Geologii i Koncesji Geologicznych nie jest kompetentny do udzielania informacji w tym zakresie. Ustawa ta znajduje się w kompetencjach innego departament, w związku z tym poproszono o indywidualne zgłaszanie problemów, w tej tematyce, bezpośrednio do Ministerstwa Środowiska, a tam zostanie udzielona odpowiedź przez osoby kompetentne.

- wsparcie kadrowe administracji państwowej, samorządowej i lokalnej,

Przedstawiciel DGiKG MŚ podziękował za te uwagi, równocześnie informując, że Ministerstwo Środowiska nie jest organem właściwym w tych sprawach i nie decyduje o ilości wymaganej kadry.

Po zakończeniu wypowiedzi Pani Anny Szpetnar, Pan Maciej Kaliski - Dyrektor DRO poprosił o zabranie głosu Pana Marka Granicznego - Dyrektora ds. Państwowej Służby Geologicznej Państwowego Instytutu Geologicznego (PIG).

Pan Marek Graniczny nawiązując do uzgodnień przyjętych podczas spotkania roboczego z dnia 14 lipca 2010, dotyczącego możliwości zaangażowania się PIG w pomoc w rozwiązywaniu problemów zdefiniowanych przez firmy poszukujące w Polsce niekonwencjonalnego gazu ziemnego, poinformował, że większość zagadnień pozostaje poza kompetencją Państwowego Instytutu Geologicznego. Nie mniej jednak w odniesieniu do kilku zagadnień przedstawił stanowisko PIG.

W kwestiach związanych z dostępnością wody do szczelinowania, PIG proponuje zaangażować Państwową Służbę Hydrogeologiczną. Poinformował, iż aktualnie przygotowywana jest oferta dla Ministerstwa Środowiska dotycząca szeroko rozumianego zarządzania dystrybucją wody zużytej w procesie poszukiwawczym i produkcyjnym. Instytut chciałby wykonać obliczenie w poszczególnych obszarach zasobów wód powierzchniowych, pitnych, podziemnych i solanek, jak również określić w danych strefach sposoby jej zużycia, takie które gwarantują nie zaburzenie gospodarki takimi wodami dla innych celów. W planach jest również weryfikacja możliwości powierzchniowego składowania zużytych wód wykorzystywanych do zabiegu szczelinowania.

Dodatkowo Państwowy Instytut Geologiczny wyraża chęć zaangażowania się w pracę nad budową społecznej akceptacji co powinno sprzyjać zapobieganiu negatywnemu stanowisku lokalnej administracji wobec inwestorów.

Dość istotnym problemem jest sprawa edukacji i szkoleń, w którym Instytut chętnie będzie wspierał wszystkie zainteresowane ośrodki zarówno w zakresie kadrowym jak i przy pomocy dostarczania niezbędnych materiałów dydaktycznych.

Po zakończeniu prezentacji z zakresu sesji pierwszej przystąpiono do dyskusji na powyższe zagadnienia.

Pierwszy głos zabrał Pan Maciej Nowakowski z PGNiG S.A. Podkreślił, iż w wypowiedziach zabrakło kwestii związanych z szeroko pojętą ekologią i nawiązał do utrudnień związanych z wejściem w teren spowodowanych istnieniem obszarów NATURA 2000.

W odpowiedzi na tę uwagę Pani Diana Kucharczyk-Żuber z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (GDOŚ) poinformowała, że GDOŚ jest otwarta na wszelkie zapytania i z chęcią udzieli odpowiedzi na nurtujące pytania. W tę tematykę jest zaangażowanych wiele osób, w związku z tym poprzez korespondencje, konkretne zapytanie będzie można skierować do osoby kompetentnej.

Następnie Pan Maciej Kaliski Dyrektor DRO podkreślił, iż niniejszy projekt jest projektem strategicznym zarówno dla Polski jak i UE. Państwa sąsiednie z zainteresowaniem oczekują na rezultaty prowadzonych obecnie prac oraz wykazują zainteresowanie pozyskaniem gazu ziemnego ze złóż niekonwencjonalnych w Polsce. Podkreślił możliwości zagospodarowania szacowanych zasobów gazu oraz wyraził przyjazne nastawienie do realizacji przyjętej koncepcji.

Pani Magda Piątkowska reprezentująca Orlen Upstream Sp. z o.o., zapytała przedstawicieli DGiKG oraz GDOŚ o przyznawane koncesje geologiczne oraz obszary NATURA 2000. Jako przykład podała: koncesje na poszukiwanie węglowodorów, przyznaną dwa lata temu, na której terenie zlokalizowane były dwa obszary NATURA 2000. W planach projektowych, obszary te zostają wyeliminowane (pominięte). Natomiast po upływie pół roku, od otrzymania koncesji, na terenie objętym koncesją wyznaczono kolejne obszary NATURA 2000, które komplikują dotychczasowe plany projektowe. W związku z tym postawiono pytanie jak należy się odnosić do tego typu sytuacji.

Pani Katarzyna Walczak-Mrowczyńska z GDOŚ poinformowała, iż są to sytuacje jednostkowe. Nie ma już obszarów „*shadow list*”. Lista obszarów NATURA 2000 niebawem powinna być zamknięta. Pozwoli to inwestorom na bardziej strategiczne planowanie prac.

Kolejna uwaga została skierowana przez Pana Macieja Nowakowskiego - PGNiG S.A. – przy uzyskaniu decyzji środowiskowych napotyka się na barierę np. typu NATURA 2000. Bariera ta polega na wykonywaniu inwentaryzacji przyrodniczej. Według PGNiG S.A. inwentaryzacja powinna być wykonywana przez państwo i służby państwowe, a nie przez konkretne przedsiębiorstwa.

W odpowiedzi GDOŚ wyjaśniono, iż taka inwentaryzacja jest wymagana od każdego przedsiębiorcy, a koszty w/w prac pokrywa inwestor. Pani Katarzyna Walczak-Mrowczyńska z GDOŚ nie widzi możliwości nałożenia takich wydatków na Państwo.

Pan Maciej Kaliski - Dyrektor DRO podziękował za cenną uwagę informując, iż sprawa ta zostanie przekazana Panu Waldemarowi Pawlakowi - Wiceprezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Gospodarki .

Głos zabrał Pan Jerzy Trela – Geofizyka Toruń Sp. z o.o., powiedział on, że zgłaszane obecne uwagi odnoszą się zarówno do poszukiwań konwencjonalnych jak i niekonwencjonalnych złóż gazu. Wiele problemów powstało już w latach poprzednich, jeszcze przed rozpoczęciem prac mających na celu udokumentowanie złóż gazu łupkowego. Biorąc pod uwagę specyfikę prac poszukiwawczych i eksploatacyjnych złóż gazu wiadomo jak może wyglądać nasycenie otworami na danej powierzchni terenu. W przypadku złóż niekonwencjonalnych nie ma możliwości, aż takiej mobilności i elastyczności przesunięcia lokalizacji danego otworu w stosunku do terenu NATURA 2000. Z punktu widzenia prac sejsmicznych, które nie powodują negatywnych skutków dla środowiska, przedsiębiorcy prowadzący badania geofizyczne są zmuszeni do wypełniania całej procedury związanej z pozwoleniami, kosztami oraz efektywnością tej pracy. Geofizyka Toruń Sp. z o.o. uważa, że przyzwolenie społeczne jest istotną sprawą do naprawienia i usprawnienia.

Według GDOŚ istnieje możliwość podjęcia inwestycji na obszarach NATURA 2000, pod warunkiem spełnienia pewnych, szczególnych wymogów, które są regulowane właściwym aktem prawnym.

Sesja II

W sesji drugiej zostały poruszone sprawy kształcenia średniego personelu technicznego na potrzeby przemysłu, urządzeń wiertniczych potrzebnych do realizacji planowanych prac wiertniczych oraz uwarunkowań dostępu nowych źródeł gazu do systemu przesyłowego.

Na tematy zapotrzebowania na wykwalifikowaną kadrę techniczną średniego szczebla, wystąpienie przygotował Pan Piotr Janusz - Główny Specjalista w Departamencie Ropy i Gazu. Sklasyfikował poszczególne zawody szkolnictwa średniego w branży naftowej i gazowniczej, przedstawił listę szkół kształcących w w/w zawodach oraz przedstawił uwarunkowania prawne w tej dziedzinie. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

W uzupełnieniu Pan Maciej Kaliski - Dyrektor DRO wyjaśnił, że bez konkretnych deklaracji ze stron przedsiębiorstw nie będzie możliwe skompletowanie potrzebnej kadry i sprzętu wiertniczego, niezbędnego do wykonania całego projektu. W tym celu należy przygotować

szczegółowy plan, z informacjami od firm, zawierający plany wierceń i niezbędnej kadry technicznej.

W związku z problemem kształcenia odpowiedniej ilości kadry technicznej, o zabranie głosu poproszono Pana dr inż. Czesława Rybickiego przedstawiciela Wydziału Wiertnictwa, Nafty i Gazu Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie.

Dr inż. Czesław Rybicki podkreślił dwie kwestie: jakość kształcenia oraz zapewnienie kształconej kadrze miejsc pracy i możliwości rozwoju zawodowego. Należy jasno sprecyzować zapotrzebowanie na tego typu kadrę inżynierską i zagwarantować im przyszłe zatrudnienie. Jeśli mamy kształcić dobrą kadrę to potrzebuje ona przygotowania zarówno merytorycznego jak i praktycznego. Podobnie sprawa kreuje się na poziomie szkolnictwa wyższego. Osoby, które kończą studia wyższe powinny mieć zapewnione odpowiednie praktyki w trakcie studiów oraz możliwości zatrudnienia zgodnie z posiadanym wykształceniem.

Następnie do kolejnej prezentacji przystąpił Pan Mirosław Krzystolik – Zastępca Dyrektora Departamentu Energomechanicznego z Wyższego Urzędu Górniczego. Tematem jego wystąpienia były „*Maszyny i urządzenia w otworowych zakładach górniczych*”.

W swojej prezentacji zawarł podstawowe zadania Wyższego Urzędu Górniczego, który sprawuje nadzór i kontrolę nad ruchem zakładów górniczych. Na jakość wykonywanych prac przy użyciu maszyn i urządzeń wiertniczych ma w szczególności: zapewnienie przez producentów maszyn i urządzeń odpowiedniego poziomu ich bezpieczeństwa, a także właściwy dobór maszyn i urządzeń do warunków otoczenia występujących w miejscu użytkowania. Decyzje o dopuszczeniu wyrobu do stosowania w zakładach górniczych wydawane są przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, po ustaleniu, że wyrób spełnia wymagania techniczne. Ustaleń, czy wyrób spełnia odpowiednie wymagania techniczne dokonuje się na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku o dopuszczenie. Podstawowym elementem tej dokumentacji są wyniki badań wraz z oceną wyrobu, sporządzone przez jednostkę upoważnioną do przeprowadzania badań i oceny wyrobów.

Potwierdzeniem spełnienia przez wyrób zasadniczych wymagań jest:

- oznakowanie wyrobu znakiem zgodności CE,
- deklaracja zgodności dołączona do wyrobu.

Ponadto do każdego wyrobu powinna być dołączona instrukcja.

Istotą funkcjonowania nadzoru rynku jest prowadzenie niezbędnych działań w celu zagwarantowania, że wyroby podlegające wymaganiom zasadniczym są wprowadzane do obrotu lub do użytku jedynie wtedy, gdy nie zagrażają bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi oraz nie powodując negatywnego wpływu na środowisko. Reasumując należy stwierdzić, że istnieje możliwość sprowadzenia na terytorium Polski urządzeń wiertniczych na potrzeby prac poszukiwawczych i eksploatacyjnych złóż gazu, pod warunkiem że urządzenia te będą posiadały dokumenty potwierdzające, że wyrób spełnia niezbędne wymagania. Więcej informacji nt. ram prawnych opisujących wymogi dopuszczenia urządzenia do ruchu znajdują się w załączniku do niniejszego sprawozdania.

Po prezentacji pytanie zadał Pan Wiktor Boraks, przedstawiciel firmy EnCana. Zapytał on o czas oczekiwania na uzyskanie certyfikatu CE. Odpowiedzi udzielił Pan Mirosław Krzystolik z WUG mówiąc, że w pierwszej kolejności należy zidentyfikować, czy posiadanie takiego certyfikatu jest wymagane. Przykładowo, urządzenia mechaniczne nieelektryczne przeznaczone do pracy w obszarach zagrożonych wybuchem nie wymagają certyfikacji, wymagają zidentyfikowania zagrożeń i ich oceny przez producenta. W takim przypadku cała odpowiedzialność spada na producenta urządzenia.

Następnie głos zabrał Pan Ryszard Chylarecki–Poszukiwania Nafty i Gazu NAFTA Sp. z o.o. w Pile, wypowiadając się nt. średniego szkolnictwa technicznego. Poinformował zebranych o postępach kształcenia w 4-letnim technikum w Pile w zawodzie wiertnik. Zaznaczył, że w roku 2011 szkołę ukończy pierwszy rocznik maturalny, który będzie gotowy do podjęcia pracy zawodowej. Będzie to pierwsza grupa uczniów, stworzona na potrzeby Poszukiwań Nafty i Gazu NAFTA Sp. z o.o. w Pile.

Na koniec drugiej sesji poproszono o prelekcję Pana Rafała Wittmanna - Dyrektora Pionu Rozwoju i Inwestycji z firmy OGP Gaz-System S.A. (Gaz-System) nt. „*Uwarunkowań nowych źródeł dostaw gazu systemem przesyłowym*”. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Pan Rafał Wittman – Gaz-System, w swoim wystąpieniu scharakteryzował sieć przesyłową gazu ziemnego w Polsce z perspektywą planowanych pięcioletnich inwestycji. Przykładem jest projekt Balic-Pipe - to jeden z priorytetów UE, a także projekt połączenia z litewskim systemem gazowym, w który może być wykorzystany do przesyłu gaz ze złóż niekonwencjonalnych do krajów nadbałtyckich. Poinformował również, że w najbliższym horyzoncie czasowym rozbudowa systemu przesyłowego związana z gazem ze złóż niekonwencjonalnym nie jest planowana. Po rozpoznaniu lokalizacji i spodziewanych mocy źródeł w wyniku trwających prac poszukiwawczych, a także bardziej dokładnym określeniu perspektywy czasowej ich uruchomienia możliwe

będzie przeanalizowanie współpracy tych złóż z systemem przesyłowym jak i określenie zakresu oraz niezbędnych nakładów na realizację nowych inwestycji w systemie przesyłowym. Przedstawiciel Gaz-Systemu zwrócił także uwagę na techniczne aspekty podłączenia niekonwencjonalnych źródeł gazu do sieci przesyłowej m.in. jakość gazu, wymagane ciśnienie.

Po zakończonym wystąpieniu przystąpiono do części dyskusyjnej.

Przedstawiciel PGNiG S.A. poprosił o przedstawienie informacji nt projektu ustawy „*Prawo geologiczne i górnicze*”. Podkreślił, że prace nad w/w ustawą rozpoczęły się przed inicjatywą związaną z poszukiwaniem i rozpoznawaniem niekonwencjonalnych złóż gazu. Poprosił o przybliżenie spodziewanej daty, kiedy nowa ustawa będzie obowiązywać.

W odpowiedzi na pytanie, przedstawiciel DGiKG MŚ wyjaśnił, że nie jest osobą kompetentną do udzielania takich informacji.

Sesja III

O głos poproszono Panią Izolę Buzar - Dyrektora Departamentu Gospodarki Przestrzennej Ministerstwa Infrastruktury. Przedstawione zostało stanowisko Ministerstwa w odniesieniu do problemów związanych z trudnościami realizacji prac poszukiwawczych i eksploatacyjnych.

Do następnego wystąpienia poproszono Pana Wojciecha Ponikiewskiego, Dyrektora Departamentu Ameryki Ministerstwa Spraw Zagranicznych (MSZ), które do tej pory podejmowało szereg inicjatyw związanych z problematyką gazu łupkowego. Główne zadania podejmowane przez MSZ w zakresie rozwoju sektora wydobycia gazu łupkowego tworzą kilka wymiarów:

- geostrategiczny, gdzie uważa się, że rozbudowa infrastruktury przesyłowej i magazynowej ma kluczowe znaczenie dla potencjalnego wydobycia niekonwencjonalnego gazu. W tym zakresie MSZ wraz z innymi resortami podejmuje działania regionalne oraz na forum UE przyczyniające się do rozwoju infrastruktury energetycznej;
- współpraca zagraniczna, gdzie działania podjęte przez MSZ mają na celu wsparcie polskich organów administracji państwowej w kwestiach prawno-regulacyjnych. W tym zakresie prowadzone są analizy doświadczeń i uregulowań stosowanych w innych państwach, jak również podejmuje tę współpracę z poszczególnymi państwami;
- rozwijanie i wzmocnienie doświadczeń–MSZ koordynuje organizacje zagranicznych szkoleń dla przedstawicieli polskiej administracji, mających na celu rozwinięcie ekspertyzy

geologicznej, środowiskowej i regulacyjnej. Szkolenia te prowadzone będą we współpracy z zagranicznymi instytucjami rządowymi i ośrodkami badawczymi. W ocenie MSZ, istotnym elementem będą szkolenia organizowane przez firmy obecne w Polsce. Wstępna deklaracja organizacji takich szkoleń została już sporządzona podczas jednej z wizyt Pana Radosława Sikorskiego - Ministra Spraw Zagranicznych, w Houston w USA..

- działalność promocyjna – zasadnym jest podejmowanie działań, które miałyby na celu promocję zrównoważonego wydobycia *shale gas* w Polsce i UE. W ocenie MSZ konieczne jest zaangażowanie firm działających na obszarze Polski w działania lobbingsowe w Brukseli, stąd też apel do wszystkich o współpracę.

W nawiązaniu do wystąpienia Pana Dyrektora Ponikiewskiego, głos zabrał Pan Boraks zaznaczając, że przykład należy brać z doświadczenia USA, natomiast UE ma jeszcze wiele do nauczenia się w kwestii niekonwencjonalnych złóż gazu i potrzebuje wypracowania konkretnych form realizacji tego priorytetowego projektu.

Następnie Pan Tony Atherton przekazał przybyłym kilka informacji nt. dotychczasowego doświadczenia uzyskanego w ramach działalności firmy Talizman Energy Polska. Chciał zwrócić szczególną uwagę na podejście do regulacji prawnych, obranie właściwej drogi działania i koordynacji tzw. „*Single –window regulatory approach*”.

Sesja IV

Ponieważ po dotychczasowych wystąpieniach nie było żadnych pytań, w związku z tym o zabranie głosu poproszono Pana Przemysława Paczesia - Radcę Ministra Skarbu Państwa.

Zgodnie z przedstawionym stanowiskiem Ministerstwo Skarbu Państwa popiera wszelkie działania ze strony spółek Skarbu Państwa związane z poszukiwaniem i eksploatacją niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego. Jest otwarte na współpracę i pomoc w kwestiach administracyjno - prawnych będących w kompetencji Ministerstwa Skarbu Państwa.

Na zakończenie spotkania Pan Maciej Kaliski Dyrektor DRO przypomniał o kilku najistotniejszych kwestiach poruszanych w trakcie spotkania:

1. prawo zamówień publicznych
2. ochrona środowiska i możliwość dostosowania obowiązujących procedur związanych z wydobywaniem niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego.
3. potrzeba wystosowania opinii Ministerstwa Infrastruktury dotyczącej projektu poszukiwań niekonwencjonalnych złóż gazu ziemnego,

4. planowanie i realizacja inwestycji liniowej w zakresie skrócenia procedur administracyjnych. Wspomniano również o obecnych pracach nad ustawą „*Prawo gazowe*”. Zgodnie z przyjętym harmonogramem zakończenie prac na ustawą „*Prawo gazowe*” planowane jest do marca 2011 roku.
5. szkolenie kadry technicznej i zapotrzebowanie na sprzęt wiertniczy. DRO liczy na współpracę wszystkich koncesjonariuszy w celu wykonania konkretnego zestawienia na zapotrzebowanie sprzętu wiertniczego i kadry specjalistycznej w odniesieniu do podjętych działań;
6. konieczność promocji na szczeblu lokalnym i europejskim;
7. szkolenie administracji lokalnej i państwowej,

Kończąc, Pan Maciej Kaliski poinformował, że sprawozdanie ze spotkania zamieszczone zostanie na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki i równocześnie zostanie przesłane drogą elektroniczną do wszystkich uczestników spotkania.

Na zakończenie Pan Maciej Kaliski podziękował wszystkim za przybycie i aktywne uczestnictwo oraz zaprosił a kolejne spotkanie, które planowane jest na przełomie września i października br.

Sporządziła:
Pani Sylwia Sikora – Specjalista Departament Ropy i Gazu