

Warszawa, 10 marca 2005 roku



***Grupa Robocza ad-hoc do
spraw Produktów
Chemicznych***

⌘ PIOTR ZABADAŁA

DEPARTAMENT POLITYKI PRZEMYSŁOWEJ
MINISTERSTWO GOSPODARKI I PRACY

Podstawy formalne



- ⌘ *Grupa Robocza ad hoc ds. Produktów Chemicznych* powołana została przez Radę Unii Europejskiej ds. Konkurencyjności w listopadzie 2003 roku
- ⌘ Zadaniem Grupy jest wypracowanie jednolitego stanowiska Rady UE dotyczącego projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji ds. Chemikaliów oraz zmieniającej Dyrektywę 1999/45/WE i Rozporządzenie WE w sprawie Trwałych Zanieczyszczeń Organicznych.

Spotkania Grupy Roboczej



- ⌘ *Grupa Robocza ad-hoc ds. produktów chemicznych* spotkała się już 19 razy – po raz pierwszy 20 listopada 2003 roku.
W pierwszym półroczu 2005 roku planowanych jest 9 spotkań.
- ⌘ Udział w posiedzeniach biorą przedstawiciele rządów 25 państw członkowskich UE oraz Komisji Europejskiej.
- ⌘ Pracami kieruje państwo sprawujące przewodnictwo w UE – obecnie Luksemburg.

Prace Grupy Roboczej



STAN PRAC

- ⌘ CZYTANIE OGÓLNE (zakończone) – państwa członkowskie UE zgłosiły szereg ogólnych uwag do tekstu REACH oraz wiele zapytań do KE,
- ⌘ CZYTANIE SZCZEGÓŁOWE – państwa członkowskie zgłaszają obecnie szczegółowe uwagi (propozycje zmian zapisów tekstu) – w styczniu 2005 roku rozpoczęła się praca nad Częścią V projektu.

Polskie prace w Grupie



- ⌘ Zgodnie z decyzją ZP KIE instytucją wiodącą w pracach nad pakietem REACH w Polsce jest **Ministerstwo Gospodarki i Pracy**,
- ⌘ Instytucje współpracujące:
 - ☑ Biuro do Spraw Substancji i Preparatów Chemicznych,
 - ☑ Ministerstwo Skarbu Państwa,
 - ☑ Urząd Komitetu Integracji Europejskiej,
- ⌘ W posiedzeniach *Grupy* udział biorą przedstawiciele **MGiP** oraz **Biura ds. Substancji i Preparatów Chemicznych** na podstawie pełnomocnictwa Ministra Zdrowia.

Polskie prace w Grupie



- ⌘ Przed spotkaniami *Grupy Roboczej ad hoc ds. Produktów Chemicznych* Ministerstwo Gospodarki i Pracy organizuje spotkania, na których wypracowywane jest stanowisko Polski,
- ⌘ W 2004 roku odbyło się 10 spotkań.
- ⌘ W 2005 roku miały miejsce 2 spotkania.

Polskie prace w Grupie



⌘ W spotkaniach organizowanych przez MGIP udział biorą przedstawiciele m.in.:

- ☒ Biura do Spraw Substancji i Preparatów Chemicznych,
- ☒ Ministerstwa Skarbu Państwa,
- ☒ Ministerstwa Zdrowia,
- ☒ Ministerstwa Środowiska,
- ☒ Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej,
- ☒ Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych,

Polskie prace w Grupie



- ☒ Instytutu Chemii Przemysłowej,
- ☒ Instytutu Przemysłu Organicznego,
- ☒ Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego – Związku Pracodawców ,
- ☒ Stowarzyszenia Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej,
- ☒ Nafty Polska S.A.,
- ☒ Organizacji pozarządowych:
 - ☒ WWF Polska – Światowy Fundusz na Rzecz Przyrody,
 - ☒ Ogólnopolskie Towarzystwo Zagospodarowania Odpadów „3 R” .

Główne kwestie poruszane na forum Rady UE



⌘ Rejestracja:

- ☒ jedna substancja, jedna rejestracja,
- ☒ mechanizm hierarchizacji,

⌘ Obowiązek dbałości (*ang. duty of care*),

⌘ Rola Europejskiej Agencji ds. Chemikaliów,

⌘ Udzielanie zezwoleń i wprowadzanie ograniczeń,

⌘ Substancje w wyrobach.

Stanowisko Polskie



Rząd Polski z zadowoleniem przyjmuje wszelkie działania mające na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa oraz ochrony zdrowia i środowiska.

Nadrzędnym celem wszelkich europejskich uregulowań prawnych winien być zrównoważony rozwój w Europie. Żaden wdrażany system nie powinien pogarszać warunków konkurencyjności firm europejskich.

Stanowisko Polskie



Rejestracja

- ⌘ Niezbędne jest opracowanie systemu, który uprościłby i zminimalizował koszty związane z procedurą rejestracji proponowaną w regulacji Komisji oraz pozwoliłby uniknąć powtarzania badań na zwierzętach.
- ⌘ Polska z zainteresowaniem przyjmuje i popiera prace nad propozycjami "jedna substancja, jedna rejestracja" jak i dotyczącą hierarchizacji (*ang. Prioritisation*).

Obowiązek dbałości (duty of care)

- ⌘ Polska zgadza się z założeniem, aby to przemysł przejął odpowiedzialność za bezpieczeństwo związane z użytkowaniem produktów chemicznych. W związku z powyższym opracowania wymagają szczegółowe zapisy wdrożenia tej zasady (m.in. obowiązki producentów lub importerów), a także formalna definicja duty of care.

Stanowisko Polskie



Rola Europejskiej Agencji ds. Chemikaliów

- ⌘ Polska, podobnie jak Francja, popiera działania zmierzające do opracowania zasad funkcjonowania silnej i stabilnej Agencji, która będzie posiadać odpowiednie uprawnienia do podejmowania decyzji lub działań w celu zapewnienia zharmonizowanego wdrożenia nowego systemu zarządzania substancjami chemicznymi we wszystkich państwach członkowskich. Zagwarantuje to jednakowe warunki funkcjonowania (w tym konkurencyjności) przedsiębiorstw na całym obszarze Wspólnoty.

Stanowisko Polski



Udzielanie zezwoleń i ograniczenia

- ⌘ Polska popiera prace mające na celu m.in. uproszczenie procesu udzielania zezwoleń i ograniczeń, a także ułatwiające pełne wprowadzenie systemu w życie przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu kontroli ryzyka zawartego w propozycji REACH.
- ⌘ Zawarta w projekcie rozporządzenia procedura udzielania zezwoleń jest skomplikowana i Agencja może mieć trudności, działając zgodnie z nią, z rozpatrzeniem wniosków składanych przez producentów, importerów i końcowych użytkowników lub ich grup (konsorcjów) z 25 państw członkowskich Unii. Czasochłonność procedury udzielania zezwoleń skutkować będzie obniżeniem konkurencyjności przemysłu europejskiego w stosunku do przemysłu krajów trzecich.

Stanowisko Polski



Substancje w wyrobach

- ⌘ Projekt rozporządzenia w sprawie REACH, nie obejmując swoim zakresem rejestracji substancji w wyrobach gotowych, w sposób jednoznaczny faworyzowałby przemysł chemiczny spoza Unii Europejskiej, który nie musiałby ponosić kosztów wygenerowania informacji o substancjach chemicznych służących do wytwarzania wyrobów. Oznaczałoby to stworzenie zachęty do realokacji inwestycji we Wspólnocie na rzecz państw, gdzie system ten nie obowiązywałby.
- ⌘ Niezbędne jest jednak zastosowanie systemu nadzoru nad stosowaniem przepisów REACH dotyczących rejestracji substancji w wyrobach gotowych. Obecne zapisy mogą być jednak bardzo trudne do implementacji i istnieją wątpliwości czy pełna kontrola będzie w ogóle możliwa.