

**ZMIANY W KRYTERIACH WYBORU DZIAŁAŃ PO IG
PRZYJĘTE PRZEZ KOMITET MONITORUJĄCY PO IG W DNIU 1 GRUDNIA 2009**

| LP | Działanie | Dotychczasowe brzmienie | Nowe brzmienie |
|-----|---|--|---|
| 1. | Kryterium formalne ogólne | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych | Wnioskodawca oraz Partnerzy/konsorcjanci (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych |
| 2. | 1.2 Kryteria merytoryczne dla programu HOMING PLUS | - | Oryginalność dorobku naukowego kandydata na podstawie 3 przedstawionych publikacji z ostatnich 4 lat |
| 3. | | - | Wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu |
| 4. | | - | Możliwość realizacji projektu we wskazanym zespole badawczym |
| 5. | | - | Jakość współpracy w ramach projektu z nauką jednostką zagraniczną lub polską inną niż jednostka, w której ma być przeprowadzony projekt, na podstawie listu intencyjnego |
| 6. | | - | Zasadność i efektywność budżetu projektu |
| 7. | | - | Zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG |
| 8. | | - | Zapewnienie trwałości rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu |
| 9. | | - | Wskaźniki produktu i rezultatu, odzwierciedlają założone cele projektu, są adekwatne dla danego rodzaju projektu |
| 10. | | 1.2 Kryteria merytoryczne dla programu POMOST | - |
| 11. | - | | Zapewnienie trwałości rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat od zakończenia projektu |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 12. | | - | Zgodność z celami PO IG i opisem działania w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG |
| 13. | | - | Oryginalność dorobku naukowego kandydata na podstawie 3 najważniejszych publikacji (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>) |
| 14. | | - | Wartości naukowe i innowacyjne przedstawionego projektu (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>) |
| 15. | | - | Możliwość realizacji projektu we wskazanym zespole badawczym (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>) |
| 16. | | - | Jakość współpracy w ramach projektu z naukową jednostką zagraniczną lub polską inną niż jednostka, w której ma być przeprowadzony projekt, na podstawie listu intencyjnego (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>) |
| 17. | | - | Zasadność i efektywność budżetu projektu (<i>dotyczy komponentu powrotowego do pracy naukowej po przerwach związanych z opieką nad dzieckiem</i>) |
| 18. | | - | Kandydatka bierze udział w projekcie naukowym finansowanym z zewnętrznych źródeł jednostki tzn. ocenionym przez niezależną komisję kwalifikacyjną (<i>dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży</i>) |
| 19. | | - | Warunki udziału w projekcie wykluczają realizację części lub całości zadań badawczych przez kobietę w ciąży (<i>dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży</i>) |
| 20. | | - | Zasadność i efektywność budżetu projektu (<i>dotyczy komponentu wsparcia w trakcie realizacji projektów naukowych dla kobiet w ciąży</i>) |
| 21. | 2.1 Kryterium formalne specyficzne | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu (z uwzględnieniem ograniczenia wydatków na materiały i usługi |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | | budowlane do 10% kosztów kwalifikowanych projektu w ramach III konkursu do działania) |
| 22. | 3.1 Kryterium formalne specyficzne | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275, z późn. zm.) | Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275, z późn. zm.) |
| 23. | 3.1 Kryterium formalne specyficzne | - | Kwalifikowalność Partnerów w ramach działania |
| 24. | 3.1 Kryterium formalne specyficzne | - | Okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy |
| 25. | 3.1 Kryterium formalne specyficzne | - | Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 10 mln PLN |
| 26. | 3.1 Kryterium formalne specyficzne | - | Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 3.1, a Partner (jeśli dotyczy) wziął udział w nie więcej niż 1 projekcie wspartym w ramach działania 3.1 |
| 27. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | - | Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) działający na rzecz innowacyjności posiadają minimum roczne doświadczenie w zakresie świadczenia usług związanych z wdrażaniem wyników prac B+R oraz transferu technologii |
| 28. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Wnioskodawca zapewnia potencjał finansowy, techniczny, kadrowy i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu | Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) posiadają potencjał finansowy, techniczny i organizacyjny niezbędny do realizacji projektu |
| 29. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają wiedzę w zakresie wdrażania wyników prac B+R lub transferu technologii, oraz znajomość branż w których planuje się specjalizować prowadząc działalność inkubującą | - |
| 30. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają doświadczenie (minimum 2 lata) i niezbędne kwalifikacje w zakresie dokonywania analizy i komercjalizacji projektów innowacyjnych lub | Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają kwalifikacje i doświadczenie w zakresie analizy i komercjalizacji rozwiązań innowacyjnych, transferu technologii oraz doświadczenie w dokonywaniu |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji) | inwestycji w spółki sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji) |
| 31. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Projekt przewiduje wsparcie merytoryczne (w formie doradztwa, szkoleń i informacji) dla inkubowanych podmiotów w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem | Wnioskodawca przewiduje wsparcie merytoryczne (w formie doradztwa i informacji) dla preinkubowanych podmiotów w zakresie zakładania i zarządzania przedsiębiorstwem |
| 32. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Wnioskodawca zapewnia wsparcie doradcze w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii na rynek (aspekty prawne, techniczne, ustanowienie kanałów dystrybucji, etc.) | Wnioskodawca zapewnia wsparcie doradcze w zakresie testowania i wprowadzania nowej technologii na rynek lub produktu, lub usług, w ramach branż lub dziedzin gospodarki w których zamierza preinkubować innowacyjne pomysły |
| 33. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Strategia preinkubacji zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania inkubatora w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do inkubacji | Strategia preinkubacji i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania Wnioskodawcy w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do preinkubacji |
| 34. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Strategia dotycząca wejścia kapitałowego określa minimalny, nie mniejszy niż 50% udział kapitału prywatnego w realizacji drugiej części projektu (wejścia kapitałowego w nowopowstałe przedsiębiorstwo) | Strategia dotycząca wejścia kapitałowego określa minimalny, większy niż 50% udział kapitału prywatnego w realizacji II części projektu (wejścia kapitałowego w nowopowstałe przedsiębiorstwo) |
| 35. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Przewidziane w projekcie działania informacyjno-promocyjne upowszechniające wiedzę o działalności inkubatora są spójne i adekwatne do zakresu projektu | Przewidziane w projekcie działania informacyjno-promocyjne upowszechniające wiedzę o działalności Wnioskodawcy są spójne i adekwatne do zakresu projektu |
| 36. | 3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | W wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne przedsięwzięcia | - |
| 37. | 3.3.1 Kryterium formalne specyficzne | - | Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach poddziałania 3.3.1, a Partner (jeśli dotyczy) wziął udział w nie więcej niż 1 projekcie wspartym w ramach poddziałania 3.3.1 |
| 38. | 3.3.1 Kryterium formalne specyficzne | - | Kwalifikowalność Partnerów w ramach działania |
| 39. | 3.3.1 Kryterium formalne specyficzne | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275, z późn. zm.) | Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42 poz. 275, z |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | | późn. zm.) |
| 40. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.3 PO IG | Projekt jest zgodny z celami i zakresem poddziałania 3.3.1 PO IG |
| 41. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej roczne doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro- małych i średnich przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą i nie notowanych na rynku publicznym poprzez nabywanie lub zbywanie akcji lub udziałów w tych spółkach | Wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) zapewniają personel posiadający wiedzę i co najmniej roczne doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą i nienotowanych na rynku publicznym poprzez nabywanie lub zbywanie akcji lub udziałów w tych spółkach |
| 42. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Wnioskodawca zapewnia personel posiadający co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług doradczych dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania (w przypadku projektów doradczych lub projektów zakładających świadczenie usług w tym zakresie) | Wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) zapewniają personel posiadający co najmniej roczne doświadczenie w świadczeniu usług informacyjnych dla przedsiębiorców w zakresie pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowania |
| 43. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | - | Wnioskodawca lub Partnerzy (jeśli biorą udział w realizacji projektu) posiadają doświadczenie w działalności na rzecz przedsiębiorców na terenie województw, w których realizowany będzie projekt |
| 44. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy i organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu | Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli biorą oni udział w realizacji projektu) posiadają niezbędny potencjał finansowy, techniczny, kadrowy i organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu |
| 45. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Realizacja projektu przyczyni się do podniesienia standardu świadczonych przez wnioskodawcę usług | - |
| 46. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania | Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach poddziałania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania |
| 47. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | Wnioskodawca posiada bazę inwestorską zawierającą minimum 5 inwestorów |
| 48. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | W wyniku skojarzenia podmiotów w ramach projektu dokonanych zostanie minimum 5 inwestycji |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 49. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | – | Projekt przewiduje stworzenie, rozwój i wspieranie platformy internetowej służącej kojarzeniu inwestorów z przedsiębiorcami |
| 50. | 3.3.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | – | Projekt przewiduje organizowanie warsztatów dla przedsiębiorców i inwestorów |
| 51. | 3.3.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 3.3 PO IG | Projekt jest zgodny z celami i zakresem poddziałania 3.3.2 PO IG |
| 52. | 3.3.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Pozyskany kapitał zewnętrzny będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć | Pozyskany kapitał zewnętrzny będzie przeznaczony na wprowadzanie zmian organizacyjnych, produktowych lub technologicznych o charakterze innowacyjnym w działalności przedsiębiorcy |
| 53. | 3.3.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania | Planowane wydatki są kwalifikowane w ramach poddziałania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania |
| 54. | 4.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z zakresu zarządzania rozwojem nowego produktu z zastosowaniem wzornictwa przemysłowego w przedsiębiorstwie (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa) |
| 55. | 4.5.1 Kryterium formalne specyficzne | Projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 200 osób | Projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 |
| 56. | 4.5.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | Projekt przewiduje przyrost pracowników netto ponad 200 osób. | Projekt przewiduje przyrost pracowników netto ponad próg wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 |
| 57. | 8.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | - | Przedstawiony opis modelu biznesowego uwiarygodnia powodzenie rynkowe projektu |

| | | | |
|------------|--|---|---|
| 58. | 8.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | - | Projekt będzie rentowny w okresie trwałości |
| 59. | 8.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne | - | W ramach projektu Wnioskodawca będzie osiągał przychody przynajmniej z dwóch źródeł związanych ze świadczeniem e-usług |
| 60. | 8.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | Przychody ze sprzedaży powierzchni reklamowych nie stanowią czynnika decydującego o rentowności projektu |
| 61. | 8.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | E-usługa świadczona będzie zarówno dla odbiorców krajowych jak i zagranicznych |
| 62. | 8.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | Projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu zaawansowanych e-usług o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym |
| 63. | 8.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne | - | Podstawowa funkcjonalność planowanej e-usługi odpowiada na niezagospodarowaną dotychczas niszę rynkową, poprzez zaspokajanie zasadniczej potrzeby grupy docelowej, która nie może być zaspokojona przez inne usługi lub produkty aktualnie dostępne na rynku. |