

Załącznik 1 do Stanowiska Rządu do Komunikatu Komisji Komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Wykorzystanie potencjału rynku wewnętrznego dzięki pogłębionej współpracy administracyjnej COM (2008) 703

1. Moduł systemu IMI obsługujący współpracę administracyjną w ramach dyrektywy 2005/36/WE ws. uznawania kwalifikacji zawodowych.

1.1. Wersja pilotażowa

Prace nad uruchomieniem i wdrożeniem narzędzia informatycznego wspomagającego współpracę pomiędzy administracjami państw członkowskich w procesie wdrażania i stosowania przepisów rynku wewnętrznego rozpoczęto już w 2005 r.

W pierwszej kolejności zakresem działania systemu miały być objęte przepisy dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz.U.UE.L.06.376.36). Ostatecznie jednak Komisja Europejska w porozumieniu z państwami członkowskimi podjęła decyzję o objęciu systemem przepisów dyrektywy 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 roku w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz.U.UE.L.05.255.22). Pomimo faktu, iż przepisy ww. dyrektywy nie nakładają na państwa członkowskie obowiązku korzystania z narzędzia informatycznego wspomagającego wzajemną współpracę, potencjalne korzyści z jego użytkowania zachęciły większość państw do udziału w projekcie.

Wersja pilotażowa pierwszego modułu systemu objęła swoim zakresem 4 zawody w ramach ww. dyrektywy tj. lekarzy, farmaceutów, fizjoterapeutów oraz księgowych. Schemat organizacji systemu uwzględniał bezpośredni udział następujących właściwych organów, którym powierzono odpowiednie role:

- Naczelna Rada Lekarska w roli koordynatora oraz właściwego organu dla zawodu lekarza,
- 24 Okręgowe Rady Lekarskie w roli właściwych organów dla zawodu lekarza,
- Naczelna Rada Aptekarska w roli koordynatora oraz właściwego organu dla zawodu farmaceuty,
- Ministerstwo Zdrowia w roli właściwego organu dla zawodu fizjoterapeuty,
- Ministerstwo Finansów w roli właściwego organu dla zawodu księgowego.

Z uwagi na koordynację wdrożenia dyrektywy ws. kwalifikacji zawodowych w Polsce, w systemie uwzględniono także udział Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roli organu powiązanego, posiadającego uprawnienia do wglądu we wnioski wysyłane i odbierane przez wszystkie ww. instytucje.

Po kilku miesiącach od uruchomienia wersji pilotażowej omawianego modułu systemu Komisja podjęła się oceny jego funkcjonowania. W tym celu w połowie 2008 r. Komisja przekazała do koordynatorów oraz do wszystkich użytkowników elektroniczne formularze ewaluacyjne. Ponadto, pod koniec czerwca 2008 r. Komisja zorganizowała spotkanie w Brukseli, w którym uczestniczyli zarówno koordynatorzy, jak i przedstawiciele właściwych organów biorących udział w pilotażu. Celem spotkania było zebranie doświadczeń i uwag z dotychczasowej pracy z systemem celem dokonania ewentualnych zmian, ulepszeń oraz poprawek. Wyniki ewaluacji zaprezentowane zostały w dokumencie roboczym Komisji „*Implementation of the Internal Market Information System (IMI): report on the Professional Qualifications Directive pilot project*” SEC(2008) 2743 stanowiącym dokument uzupełniający do Komunikatu COM(2008)703.

Dotychczasowe prace zostały ocenione pozytywnie, zarówno przez użytkowników systemu, jak i przez Komisję. Użytkownicy wskazali na znaczną wartość dodaną, wiążącą się z wprowadzeniem IMI. System ten, jest ich zdaniem prosty w obsłudze i znacznie ułatwia załatwianie spraw pomiędzy właściwymi organami państw członkowskich. IMI pozwala także na sprawne monitorowanie stanu spraw związanych z rozpatrywaniem konkretnych wniosków.

Wśród problemów, jakie zasygnalizowali koordynatorzy znalazły się następujące:

- trudności w odzwierciedleniu struktury organizacyjnej administracji danego państwa w strukturze systemu,
- trudności w określeniu szczegółowych zadań koordynatora delegowanego (*DIMIC – Delegated IMI Coordinator*),
- trudności z identyfikacją właściwych organów.

Działania związane z uruchomieniem pilotażowej wersji modułu systemu IMI w Polsce potwierdzają ogólne (ww.) zdanie wyrażone przez koordynatorów. Kluczowy problem stanowiła konieczność odzwierciedlenia niezależności samorządów zawodowych w ramach zależności wynikających z ról pełnionych przez poszczególne instytucje w systemie. Zasadniczo, nie zanotowano szczególnych problemów związanych z identyfikacją właściwych organów, które powinny zostać zaangażowane w wymianę informacji w systemie IMI dla przedmiotowego modułu.

Dotychczasowa wymiana informacji w wersji pilotażowej systemu wskazuje na małą aktywność polskich organów właściwych w wysyłaniu wniosków do innych państw członkowskich. Do dnia 22 stycznia br. Polska otrzymała 40 wniosków. Jednocześnie, tylko 7 wniosków zostało wysłanych przez polskie właściwe organy. **Szczegółowe statystyki przedstawiające liczbę oraz rodzaj wniosków prezentowane są w raportach dot. rynku wewnętrznego, przygotowywanych przez Ministerstwo Gospodarki i przedkładanych co 4 miesiące do akceptacji KERM.**

W ramach wdrożenia pilotażowej wersji modułu systemu w Polsce krajowy koordynator systemu zrealizował następujące działania wspomagające:

- uruchomienie help-desku (utworzenie specjalnego adresu poczty e-mail) w celu umożliwienia bezpośredniego kontaktu pomiędzy użytkownikami, a koordynatorem;
- organizacja spotkań z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w pilotaż;
- regularne kontakty z powołanymi koordynatorami delegowanymi oraz okazjonalnie z właściwymi instytucjami;
- przekazanie informacji właściwym organom odnośnie do strony internetowej dot. systemu;
- bieżąca współpraca w ramach grupy roboczej IMAC IMI (konsultacje instrukcji, przekazywanie sprawozdań i materiałów).

Faza pilotażowa modułu systemu IMI obsługującego wymianę informacji w ramach dyrektywy ws. uznawania kwalifikacji zawodowych zakończona została w listopadzie 2008 r. Do połowy stycznia br. przygotowywano się do uruchomienia wersji rozszerzonej.

1.2. Wersja rozszerzona

Wersja rozszerzona modułu systemu IMI obsługującego wymianę informacji w ramach dyrektywy ws. uznawania kwalifikacji zawodowych uruchomiona została w połowie stycznia br. Jakkolwiek, przygotowania do jej uruchomienia rozpoczęte zostały już w listopadzie ubiegłego roku.

W ramach konsultacji państw członkowskich z Komisją Europejską uzgodniono, iż w ramach poszerzenia systemu jego zakresem zostanie objętych 7 nowych zawodów tj.: lekarz dentysta, pielęgniarka, położna, lekarz weterynarii, architekt, nauczyciel szkoły średniej oraz technik elektroradiologii. W związku z powyższym, MG przygotowało projekt schematu organizacji przedmiotowego modułu systemu, w którym zaproponowano dodatkowo udział (tj. poza obecnie zarejestrowanymi właściwymi organami w systemie) Naczelnej oraz Okręgowych Rad Pielęgniarek i Położnych, Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej oraz Okręgowych Rad Lekarsko-Weterynaryjnych, Krajowej Rady Izby Architektów oraz Okręgowych Rad Architektów, jak również Ministerstwa Edukacji Narodowej (Departament Kształcenia Ogólnego i Wychowania). W poszerzonej wersji przedmiotowego modułu systemu IMI zarejestrowanych zostało łącznie 109 właściwych organów, w tym 4 DIMIC posiadających jednocześnie rolę właściwego organu. Na wniosek Ministerstwa Zdrowia wykluczono z poszerzenia zawód technika elektroradiologii.

W ramach działań promocyjno-informacyjnych Ministerstwo Gospodarki pełniące rolę krajowego koordynatora systemu zorganizowało spotkanie z przedstawicielami ww. instytucji w celu omówienia zasad funkcjonowania systemu. Jednocześnie, zorganizowano kilka spotkań bilateralnych. Ponadto, w dniach 25-26 listopada 2008 r. odbyła się w Brukseli konferencja o charakterze szkoleniowo – informacyjnym skierowana do przedstawicieli instytucji uczestniczących w poszerzonej wersji przedmiotowego modułu.

W związku z rozwojem systemu IMI oraz na wniosek kilku państw członkowskich, w tym na wniosek Polski, KE wprowadzi do systemu do końca 2009 r. nową rolę koordynacyjną – *Legislative Area Coordinator*, który pełnić będzie jednakowe zadania jak SDIMIC, jednakże jego uprawnienia ograniczone zostaną do określonego modułu systemu (dla określonej dyrektywy). W chwili obecnej bowiem SDIMIC posiada uprawnienia dostępu do wszystkich modułów systemu.

Rola ww. SDIMIC (w późniejszym terminie j.w. LAC) obejmuje następujące działania o charakterze administracyjnym, koordynacyjnym oraz technicznym:

- Nadzór nad przepływem wniosków w ramach podległego modułu,
- Interwencja w przypadku zaistnienia problemów w przepływie wniosków w module,
- W miarę konieczności identyfikacja i rejestracja instytucji, które powinny zostać zaangażowane w wymianę informacji w odpowiednim module systemu,
- Organizacja i prowadzenie szkoleń dla użytkowników systemu,
- Zapewnienie wsparcia dla użytkowników systemu we współpracy z krajowym help-deskiem prowadzonym przez MG,
- Współpraca z Koordynatorem Krajowym NIMIC oraz z Nadzwyczajnymi Koordynatorami Delegowanymi z innych państw członkowskich w razie konieczności.

Rozszerzenie systemu o kolejne zawody będzie następować wyłącznie na wniosek państw członkowskich. W związku z powyższym niezbędne jest dokonanie analizy, które zawody powinny zostać objęte funkcjonowaniem IMI.

2. Moduł systemu IMI obsługujący współpracę administracyjną w ramach dyrektywy 2006/123/WE ws. usług na rynku wewnętrznym.

Artykuły 28-36 dyrektywy 2006/123/WE dot. usług na rynku wewnętrznym zobowiązują państwa członkowskie do udzielania sobie wzajemnej pomocy, w szczególności do odpowiadania na wnioski o udzielenie informacji oraz do przeprowadzania, o ile to konieczne, weryfikacji stanu faktycznego, kontroli i prowadzenia postępowań wyjaśniających. System IMI ma stanowić wsparcie współpracy administracyjnej od strony technicznej. Zobowiązanie do stworzenia takiego narzędzia znalazło się w treści motywu 112 preambuły do dyrektywy oraz w treści art. 34 ust. 1.

W związku z faktem, iż przepisy dyrektywy mają wejść w życie w dn. 28 grudnia br., również system IMI musi być w pełni operacyjny w tym terminie. Oznacza to przede wszystkim, iż system powinien być w stanie obsługiwać od strony technicznej wymianę informacji (także w odniesieniu do mechanizmu ostrzegania oraz wzajemnej pomocy w przypadku indywidualnych odstępstw – art. 29, 32, 35 dyrektywy), zaś od strony organizacyjnej, w systemie powinny zostać zarejestrowane wszystkie właściwe organy.

2.1. Wersja pilotażowa

W celu prawidłowego przygotowania do uruchomienia modułu systemu IMI obsługującego dyrektywę o usługach Komisja Europejska w porozumieniu z państwami członkowskimi podjęła decyzję o uruchomieniu w pierwszej połowie 2009 r. wersji pilotażowej modułu, która ograniczona została do wybranych 6 sektorów usługowych tj. **usługi budowlane** (z ang. *services in the area of construction*), **usługi pośrednictwa w obrocie nieruchomościami** (z ang. *services of real estate agents*), **usługi turystyczne**, w tym agencje turystyczne, piloci i przewodnicy turystyczni (z ang. *services of travel agencies, tour operators and tourist guides*), **usługi cateringowe**, w tym restauracje, catering (z ang. *catering services*), **usługi weterynaryjne** (z ang. *services of veterinarians*) oraz **usługi świadczone architektoniczne** (z ang. *services of architects*).

Szczególne wyzwanie stanowi przygotowanie odpowiedniej organizacji systemu na potrzeby współpracy administracyjnej w ramach dyrektywy 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym. Obowiązek wdrożenia jej przepisów spoczywa w Polsce na bardzo dużej liczbie właściwych organów, które działają na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym. Będzie to skutkowało znacznymi rozmiarami i zróżnicowaniem grup użytkowników końcowych systemu IMI w Polsce. Przewiduje się, iż w większości przypadków wnioski kierowane do Polski z innych państw członkowskich dotyczyć będą ogólnych informacji znajdujących się w Krajowym Rejestrze Sądowym (Rejestrze Przedsiębiorców), a także Ewidencji Działalności Gospodarczej, tj. informacji znajdujących się w gminach. **W zał. nr 2 do Komunikatu Komisji znajduje się propozycja schematu organizacji modułu pilotażowego.**

Szczególną uwagę należy zwrócić na kwestię wskazania właściwego organu, który odpowiadać będzie na wnioski o informacje znajdujące się w ewidencji działalności gospodarczej. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. 2004 Nr 173 poz. 1807), ewidencję prowadzi gminy. Zaangażowanie wszystkich gmin w wymianę informacji w systemie jest niemożliwe zarówno ze względów organizacyjnych, jak i technicznych. **W związku z powyższym, przyjmując rozwiązanie pragmatyczne, proponuje się, aby rolę organu właściwego pełniło tymczasowo Ministerstwo Gospodarki.** Kontakt z gminami w celu uzyskania niezbędnych informacji będzie musiał być dokonywany drogą poza-systemową (głównie pocztą elektroniczną). Przewiduje się, iż ww. rozwiązanie funkcjonować będzie wyłącznie do czasu uruchomienia

projektu Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEiDG), tj. do momentu uruchomienia centralnej bazy danych. Dzięki zintegrowaniu obu systemów możliwe będzie wyeliminowanie bezpośredniego udziału pracownika w wymianie informacji w systemie IMI (dostęp bezpośredni do bazy CEiDG). **Po konsultacji i uzgodnieniu powyższego rozwiązania z przedstawicielami gmin dopuszcza się jego modyfikację.**

Jednocześnie, proponuje się, aby SDIMIC pełnił rolę punktu łącznikowego, o którym mowa w treści art. 28 ust. 2 dyrektywy.

2.2. Wersja pełna.

Wersja „pełna” modułu systemu IMI, który obsługiwać będzie współpracę administracyjną w ramach dyrektywy o usługach powinna być w pełni operacyjna pod koniec br.

Schemat organizacji powinien uwzględniać udział wszystkich instytucji, które posiadają odpowiednie kompetencje w ramach działalności usługowych objętych dyrektywą. Jednocześnie, **należy uwzględnić udział w systemie instytucji posiadających uprawnienia nadzorcze i kontrolne wobec usługodawców.** Związane jest to z obsługą wniosków w ramach mechanizmu ostrzegania oraz wzajemnej pomocy w przypadku indywidualnych odstępstw.

3. Koszty i finansowanie systemu

System IMI finansowany jest ze środków programu IDABC (Interoperatywne świadczenie ogólnoeuropejskich usług eGovernment dla administracji publicznej, przedsiębiorstw i obywateli). Zgodnie z programem projektu IDABC (piąta edycja) przyjętym przez Komisję Europejską w maju 2008 r. łączna kwota przeznaczona na system IMI w latach 2005-2008 wyniosła 1mln 750 Euro.

W odniesieniu do ewentualnych, dodatkowych kosztów, jakie państwa członkowskie mogą ponieść w związku z wdrażaniem systemu IMI, należy mieć na względzie ewentualną konieczność zatrudnienia dodatkowych osób, które obsługiwać będą system IMI, czy też dostosowanie infrastruktury informatycznej do obsługi systemu (np. zakup nowych komputerów). Kwestia finansowa może stanowić podstawowe kryterium warunkujące udział właściwych organów w systemie IMI, w szczególności w odniesieniu do modułu dot. kwalifikacji zawodowych (brak prawnego zobowiązania do korzystania z systemu).

Niemniej jednak, należy mieć na względzie fakt, iż dotychczasowa wymiana informacji w module systemu IMI dla dyrektywy 2005/36/WE ws. uznawania kwalifikacji zawodowych wskazuje, iż obciążenie poszczególnych jednostek nie jest zbyt duże (średnia liczba wniosków otrzymywanych w ciągu tygodnia przez jeden organ właściwy oscyluje wokół dwóch wniosków).

W odniesieniu do modułu, który wspomagać będzie wymianę informacji w odniesieniu do dyrektywy 2006/123/WE ws. usług na rynku wewnętrznym, większość wniosków otrzymywanych z innych państw członkowskich dotyczyć będzie informacji pozostających w zakresie ewidencji działalności gospodarczej oraz Krajowego Rejestru Sądowego (pytania ogólne dot. usługodawcy). W związku z powyższym, obciążenie właściwych organów (**poza organami wskazanymi do udzielenia odpowiedzi w ww. zakresie**) będzie niewielkie, zwłaszcza przez pierwszy okres funkcjonowania systemu IMI. Również w tym wypadku **konieczność zapewnienia dodatkowych etatów na obsługę systemu IMI nie będzie konieczna.**

W odniesieniu do kwestii ewentualnej konieczności dostosowania infrastruktury informatycznej do wymogów systemu, jak zostało wskazane w dokumencie Komisji Europejskiej *„Information on IMI compatibility with Internet browsers and supported*

*platforms*¹ system IMI obsługuje większość przeglądarek internetowych. Jednocześnie, wymagania odnoszące się do sprzętu, na którym obsługiwany będzie system IMI mogą być spełnione przez większość komputerów stanowiących standardowe wyposażenie we właściwych organach.

W ramach budżetu MG na rok 2009 (w związku z pełnieniem roli Krajowego Koordynatora systemu IMI oraz mając na uwadze planowane powierzenie MG roli Nadzwyczajnego Koordynatora Delegowanego SDIMIC dla dyrektywy 2006/123/WE) zarezerwowano środki na działania promocyjno-informacyjne i szkoleniowe. W ramach tych środków Ministerstwo Gospodarki jako Koordynator Krajowy zapewni w pierwszej kolejności szkolenia dla użytkowników systemu IMI z instytucji pełniących rolę Nadzwyczajnych Koordynatorów Delegowanych dla poszczególnych dyrektyw objętych systemem IMI. W ramach pełnienia roli Nadzwyczajnego Koordynatora Delegowanego (SDIMIC) dla dyrektywy o usługach MG zapewni szkolenia dla użytkowników z instytucji pełniących rolę Koordynatorów Delegowanych (DIMIC) oraz instytucji bezpośrednio powiązanych z SDIMIC w ramach modułu obsługującego dyrektywę o usługach. Jednocześnie, w porozumieniu z MNiSW, MG przeprowadzi w 2009 r. również szkolenia dla użytkowników systemu IMI z instytucji zarejestrowanych w module obsługującym wymianę informacji w ramach dyrektywy 2005/36/WE.

4. Informacja, promocja i szkolenia

KE w Komunikacie zwraca szczególną uwagę na konieczność zintensyfikowania działań promocyjno-szkoleniowych w celu zwiększenia świadomości obecnych i przyszłych użytkowników nt. IMI. Dotychczasowe działania szkoleniowo – promocyjne ograniczone były do kilku spotkań bilateralnych z przedstawicielami instytucji uczestniczących w systemie oraz do przekazywania materiałów przygotowywanych przez Komisję Europejską.

W ramach działań prowadzonych przez samą Komisję regularnie organizowane są szkolenia dla koordynatorów oraz użytkowników systemu. Dodatkowo, w 2007 r. zorganizowana została konferencja o charakterze informacyjno-szkoleniowym skierowana przede wszystkim do przedstawicieli instytucji uczestniczących w wymianie informacji w module systemu obsługującym dyrektywę ws. uznawania kwalifikacji zawodowych. W spotkaniu wzięło udział 8 osób (łącznie z DIMIC). Podobna konferencja planowana jest również w 2009 r.

Mając na uwadze fakt, iż Komisja Europejska posiada ograniczone możliwości organizacji szkoleń dla użytkowników systemu, **niezbędne jest zapewnienie szkoleń we własnym zakresie**. Zaznaczyć trzeba, iż szkolenia regionalnych instytucji powinny być dokonane przez odpowiednich koordynatorów. W związku z powyższym, **szkolenia dla powołanych w systemie Nadzwyczajnych Koordynatorów (SDIMIC) powinny zostać zapewnione przez Koordynatora Krajowego (NIMIC)**. Szkolenia dla Koordynatorów Delegowanych (DIMIC) oraz pozostałych organów uwzględnionych w schematach organizacji systemu IMI powinny zostać zapewnione przed Nadzwyczajnych Koordynatorów Delegowanych odpowiedzialnych za poszczególne moduły systemu IMI w porozumieniu z Koordynatorem Krajowym oraz Koordynatorami Delegowanymi².

Niezbędne jest także zintensyfikowanie działań promocyjnych, w tym między innymi utworzenie materiałów promocyjnych, czy też organizacja spotkań z przedstawicielami zaangażowanych instytucji.

¹ IMI Release Notes Internal Market Information System, version 1.100.

² Patrz pkt.3

Powyższe działania powinny być realizowane odpowiednio przez MG w zakresie modułu obsługującego dyrektywę 2006/123/WE dot. usług na rynku wewnętrznym oraz MNiSW w zakresie modułu obsługującego dyrektywę 2005/36/WE ws. uznawania kwalifikacji zawodowych.

5. Współpraca z KE

W celu ułatwienia współpracy z Komisją Europejską oraz pozostałymi państwami członkowskimi w każdym państwie członkowskim powołany został Krajowy Koordynator Systemu IMI (*NIMIC – National IMI Coordinator*). Decyzją KERM z dnia 21 lutego 2007 r. rolę tą powierzono Ministerstwu Gospodarki.

Krajowi Koordynatorzy systemu regularnie spotykają się w ramach powołanej w pierwszej połowie 2005 r. obok Komitetu Doradczego ds. Rynku Wewnętrznego KE IMAC specjalnej grupy roboczej IMAC IMI. W 2007 r. odbyło się 11 spotkań grupy, podczas gdy w 2008 r. odbyły się 4 spotkania. Kwestie odnoszące się do systemu IMI omawiane były także podczas spotkań grupy ekspertów ds. wdrożenia dyrektywy o usługach. W 2008 r. odbyło się 13 spotkań. Na rok 2009 przewidziane są 4 spotkania grupy IMAC IMI oraz 5 spotkań grupy ekspertów ds. dyrektywy o usługach.

Kwestie systemu IMI omawiane były również podczas spotkań grupy roboczej Rady UE ds. konkurencyjności w ramach dyskusji nad dokumentem Key Issue Paper (nr dok. 17359/08) w części dot. rynku wewnętrznego oraz nad dokumentem dot. przeglądu rynku wewnętrznego (nr dok. 5026/09) – po raz pierwszy powyższe dokumenty omawiane były podczas spotkania grupy roboczej w dn. 8 stycznia br.

6. Ochrona danych osobowych

Kwestia ochrony danych osobowych stanowi jedno z kluczowych zagadnień związanych z wdrożeniem systemu IMI. Temat ten niejednokrotnie poruszany był podczas spotkań grupy roboczej IMAC IMI oraz grupy ekspertów ds. wdrożenia dyrektywy o usługach.

Temat ten omawiany był także podczas spotkań Grupa robocza art.29³.

W grudniu 2007 r. Komisja Europejska przyjęła Decyzję ws. systemu IMI⁴, w której określone zostały między innymi:

- zakres obowiązków administratora danych;
- sposoby przechowywania danych;
- funkcje i obowiązki poszczególnych uczestników i użytkowników systemu IMI;
- prawa dostępu do danych osobowych.

Powyższa Decyzja stanowiła odpowiedź na wydaną w dn. 21 września 2007 r. opinię grupy roboczej art. 29, w której Komisja została wyraźnie wezwana do przyjęcia decyzji określającej prawa i obowiązki podmiotów uczestniczących w wymianie informacji w ramach systemu.

Swoją opinię odnośnie Decyzji Komisji Europejskiej wydał również Europejski Inspektor Ochrony Danych Osobowych⁵. Zawierała ona między innymi następujące:

³ Grupa robocza ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych powołana dyrektywą 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r.

⁴ Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2007 r. w sprawie wdrożenia systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI) pod względem ochrony danych osobowych C(2007)6306.

- ogólną ocenę systemu IMI dokonaną przez EIOD;
- główne zastrzeżenia związane z Decyzją – EIOD podważa w swojej opinii prawidłowość podstawy prawnej powołanej przez Komisję decyzji (art. 4 decyzji ws. IDABC). Zdaniem EIOD decyzja nie reguluje w sposób kompleksowy kwestii ochrony danych związanych z funkcjonowaniem systemu IMI;
- sugerowane rozwiązania w zakresie podstawy prawnej – EIOD proponuje zmianę podstawy prawnej poprzez przyjęcie przez Radę i Parlament osobnego instrumentu prawnego dot. systemu IMI (podobnego do zastosowanego w odniesieniu do systemu Schengen);

W czerwcu 2008 r. Zastępca Dyrektora generalnego w DG Rynek Wewnętrzny i Usługi w KE p. Thierry Stoll wystosował list do EIOD, w którym wyraził wątpliwości odnośnie ww. opinii oraz wolę dalszej dyskusji w temacie.

W odpowiedzi EIOD zasugerował przyjęcie specjalnych wytycznych dot. ochrony danych osobowych w systemie IMI w formie Rekomendacji Komisji.

W dn. 26 marca br. Komisja Europejska przyjęła *Zalecenie Komisji w sprawie wytycznych w zakresie ochrony danych dla systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI)*.

Jednocześnie, trwają prace nad Decyzją Komisji ws. systemu IMI, która obligować będzie państwa członkowskie do korzystania z systemu IMI w zakresie współpracy administracyjnej w ramach dyrektywy 2006/123/WE dot. usług na rynku wewnętrznym⁶. W dniu 4 maja br. odbędzie się spotkanie Komitetu Komitologicznego ws. przedmiotowej Decyzji.

MG pełniące rolę krajowego koordynatora systemu IMI zwróciło się do GIODO z prośbą o opinię odnośnie konieczności notyfikacji zbioru danych przetwarzanych w systemie. MG przekazało również kopię ww. opinii Grupy art. 29. W ramach bilateralnych konsultacji ustalono, iż **obowiązek notyfikacyjny spoczywa na administratorach danych, tj. na wszystkich krajowych właściwych organach, które uczestniczą w procesie wymiany informacji w systemie IMI.**

⁵ Opinia Europejskiego Inspektora Ochrony Danych Osobowych dotycząca Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2007 r. w sprawie wdrożenia systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym (IMI) pod względem ochrony danych osobowych (2008/C 270/01)

⁶ Draft Commission Decision of setting out the practical arrangements for the exchange of information by electronic means between Member States under Directive 2006/123/EC of the European Parliament and of the Council on services in the internal market.